

RESOLUCION N° 1855

POR LA CUAL SE DECLARA LA PERDIDA FUERZA EJECUTORIA DE UN ACTO ADMINISTRATIVO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES

LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto Distrital 472 de 2003, las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 de 30 de Noviembre de 2006, el Decreto Distrital 561 de 2006 y la Resolución 0110 del 31 de enero de 2007 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante radicado 16464 de fecha 11 de Mayo de 2004, la señora SANDRA PATRICIA MUÑOZ, en calidad de Jefe del Departamento Técnico del Terminal de Transporte S.A., solicito la evaluación técnica de unos árboles ubicados en la diagonal 33 B No. 69 A – 60.

Que el anterior DAMA, actual Secretaria Distrital de Ambiente, expidió el Concepto Técnico No. 8761 de 12 de Noviembre de 2004, mediante el cual se dio la viabilidad para realizar la tala de ciento cincuenta y nueve (159), ubicados en la diagonal 33 B No. 69 A – 60.

Con base en el citado Concepto Técnico, se expidió la Resolución No. 1830 del 23 de Noviembre de 2004, autorizando realizar los anteriores tratamientos al Terminal de Transporte S.A.

CONSIDERACIONES TECNICAS

Que a la fecha la Secretaría Distrital de Ambiente a través de la Oficina de Flora y Fauna, al practicar visita de seguimiento ha constatado de acuerdo con el Concepto Técnico de seguimiento No. 10519 de 5 de Octubre de 2007, que el peticionario no dió cumplimiento a lo autorizado y ordenado mediante el Concepto Técnico No. 8761 de 12 de Noviembre de 2004 y la Resolución No. 1830 del 23 de Noviembre de 2004, debido a que no se ejecutaron los tratamientos.

CONSIDERACIONES JURIDICAS.

La carta Política de 1991, se constituyo en materia ambiental como *"la Constitución Ecológica"*, dada la importancia que le otorga a la defensa del Medio Ambiente y en especial a la introducción del concepto de desarrollo sostenible, es así como en el Artículo 8 se impone como premisa normativa Constitucional vinculante, tanto para el Estado como para los particulares, la protección de las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Es por esto, que el Constituyente en el Estatuto Superior, instituyo mecanismo que responden al mantenimiento y defensa de los recursos naturales, como lo preceptúa en su Artículo 79, cuya esencia fúndanle lo constituyen valores de garantía, protección, participación y conservación, asignando un relevante factor potestativo a los asociados en el disfrute de un ambiente sano, además de estimular la intervención de las personas en las medidas que involucren su eventual afectación; de otra parte le atribuye al Estado, la obligación de preservar y resguardar el medio ambiente, y promover la formación educativa para la consecución de estas finalidades publicas.

El Artículo 80 Constitucional, le asigna al estado el imperativo de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, generando desarrollo sostenible, conservación y restauración o sustitución de estos. Atribuye también como responsabilidad Estatal la prevención y control de agente de deterioro ambiental, y que en cuyo caso, se configura la potestad sancionatoria como un mecanismo de protección frente al quebrantamiento de normas ambientales y que consecuentemente hace exigible el resarcimiento de los daños originados.

Que el Capitulo V de la Función Administrativa, artículo 209 de la Constitución Nacional señala: *"La función administrativa esta al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y desconcentración de funciones"*

Que el Titulo I Actuaciones Administrativas, artículo tercero (3) Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, señala: *"Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción."*

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que el artículo 66 del Código Contencioso Administrativo, establece que: *"Salvo norma en contrario, los actos administrativos serán obligatorios mientras no hayan sido anulados o*

suspendidos por la jurisdicción en lo contencioso administrativo pero perderán su fuerza de ejecutoria en los siguientes casos:

5) Cuando pierdan su vigencia."

Que teniendo en cuenta que la Entidad, debe adelantar todas las gestiones necesarias para tomar decisiones de fondo dentro de los tramites de su competencia, este despacho concluye que a la fecha no existe objeto por el cual adelantar un tramite ambiental, por lo que en aras de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones administrativas y actuaciones sucesivas sobre la sustracción del objeto de seguimiento de esta autoridad, se considera procedente disponer decretar la pérdida de la fuerza de ejecutoria y el archivo definitivo de las presentes actuaciones administrativas dado que la Resolución No. 1830 del 23 de Noviembre de 2004, perdió su vigencia, de conformidad con la norma referenciada.

Que de conformidad con las disposiciones del Acuerdo Distrital 257 de 30 de Noviembre de 2006, el Decreto Distrital 561 de 29 de Diciembre de 2006, la Ley 99 de 1993, esta Dirección tiene competencia para proferir el presente providencia en virtud de la delegación conferida mediante la Resolución 110 de 31 de Enero de 2007.

Que en consecuencia de lo anterior, este Despacho esta investido para tramitar de oficio el archivo de las presentes diligencias.

En merito de lo expuesto;

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Declarar la Perdida de Fuerza Ejecutoria de la Resolución No. 1830 del 23 de Noviembre de 2004, mediante la cual se autorizó la tala de ciento cincuenta y nueve (159) individuos arbóreos de la especie, ubicados en espacio privado diagonal 33 B No. 69 A – 60, a favor del Terminal de Transporte S.A., de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Ordenar el Archivo de las presente diligencias incluido el Concepto Técnico de Seguimiento DECSA No. 10519 de 5 de Octubre de 2007, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar el contenido de la presente providencia a la señora SANDRA PATRICIA MUÑOZ, en calidad de Jefe del Departamento Técnico del Terminal de Transporte S.A., en la Diagonal 23 B No. 69 – 60 (Nueva Dirección).



ARTICULO CUARTO: Publicar la presente providencia en el en el Boletín Ambiental y remitir copia a la Alcaldía Local de Fontibón para que se surta el mismo trámite, dando cumplimiento al artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTICULO QUINTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición el cual deberá interponerse ante el Despacho de la Secretaría, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta Resolución, en los términos de los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

Dada en Bogotá, D. C. a los 14 JUL 2008

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

ALEXANDRA LOZANO VERGARA
Directora Legal Ambiental. ✍

Proyecto: Rita Isabel Villamil V.
Reviso: Diego Díaz
C.T. No. 10519 de 05-10-07.
Expediente DM0304532